

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי ;

חסרים ה"ה: נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, חיים גורן וניר סביליה ;

נוכחים ה"ה: זהבה קמיל, עו"ד שני לוי-גצוביץ, עו"ד חן קולס-גלנטי, רודיקה קצ'ולרו, אביטל רזניק, ערן טרויזה, משה ינאי, מיכל גרוס, מושית לוסטיג-ריוויט, לובה טיומקין, לילך קוטלובסקי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: איתי עוזר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
.1	.381	אגף שיפור פני העיר	מכרז מסגרת פומבי מס' 155/2016 לביצוע ייצור, אספקה והתקנת שילוט מורכב	הכרזה על זוכים
.2	.382	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מס' 132/2016 לביצוע סקר תמרורים	הכרזה על זוכים
.3	.383	אגף מחשוב ומ"מ	שירותי רדיו ובלישה – הוט מובייל בע"מ	הכרזה על ספק יחיד
.4	.384	דובר העירייה	מכרז פומבי 146/2016 למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי	הכרזה על זוכה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

החלטה מספר 381

מכרז מסגרת פומבי מס' 155/2016 לביצוע ייצור, אספקה והתקנת שילוט מורכב

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 08.11.2016 ונרכש על ידי 2 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות לאחר דחייתו לבקשת המשתתפים, נקבע ליום 11.12.2016.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני זוכים במכרז.
4. ביום 13.12.2016 נפתחה תיבת המכרזים על ידי יו"ר ועדת המכרזים וחבר המועצה, מר איתי פנקס ארד ונמצאו 2 הצעות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקה והשלמת מסמכים, מוצגות בטבלה שלהלן:

			3.2 משתתפים בעלי נסיון מוכח של שנתיים קלנדריות מתוך השנים 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, בביצוע ייצור, אספקה והתקנה של שילוט מורכב (כהגדרתו בנספח א' לחוזה) הכולל, בין היתר שילוט מודולרי ו/או שילוט אלומיניום ו/או שילוט ממתכות שונות בהיקף של לפחות 500,000 ש"ח לשנה במצטבר, בכל שנה	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שברשותם רשיון עסק בתחום המתכת, מוצריה, מוצרים בעלי מרכיב מתכתי, גרזאות מתכת, על פי פריט 10.14 לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני היתר) התשנ"ה - 1995 או ע"פ הסעיף הרלבנטי שקדם לצו זה.	שם המשתתף במכרז	מס'
דוגמא מספר 3 - שילוט חוליבי בצל	דוגמא מספר 2 - שילוט גנים	דוגמא מספר 1 - שילוט תצפית המתחנות	נספח 8	יש לצרף רשיון עסק בתחום המתכת, מוצריה, מוצרים בעלי מרכיב מתכתי, גרזאות מתכת, על פי פריט 10.14 לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני היתר) התשנ"ה - 1995 או ע"פ הסעיף הרלבנטי שקדם לצו זה. רשיון העסק יהא על שם המשתתף במכרז ואם הינו תאגיד או שותפות - על שמו ו/או על שם מי ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי מניותיו ו/או על שם מי מהשותפים		
V	V	V	V	V	גלר אופיר 22902704	1.
V	V	V	V	V	ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	2.

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	אישור על ניכוי מס	אישור על ניהול ספרים	תעודת האגד או אישור רשם החברות	הבהרה מתאריך 27.11.2016
1.	V	V	V	V	V	V	פרטי	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים במכרז הבאים **עומדים בתנאי הסף** של מכרז:

שם המשתתף במכרז	מס' ההצעה בפתיחה
גלר אופיר 22902704	.1
ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	.2

להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	הערייה אומדן
.1	גלר אופיר 22902704	-7.60%
.2	ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-26.20%
		0%

האגף ממליץ להכריז על המשתתף במכרז מס' 1, " גלר אופיר 22902704 " ועל המשתתף מס' 2, " ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600", כזוכים במכרז.

להלן טבלת חלוקת העבודות בין הזוכים בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה בתנאי המכרז:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	חלוקת העבודות המוצעת
.1	גלר אופיר 22902704	-7.60%	21%
.2	ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600	-26.20%	79%

6. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

7. לאישורכם.

דיון:

- אהרן פישר: פניה של אגף שפי"ע לגבי מכרז מסגרת 155/2016 לביצוע, יצור, אספקה והתקנת שילוט מורכב.
- אהרן פישר: לפני שאני מתחיל בפניה עצמה אתן לכם תזכורת קטנה, המכרז הזה בעצם בעבר היה מאוחד, יש מכרז שילוט רגיל ושילוט מורכב באגף שפי"ע וזה היה בשני פרקים באותו מכרז כאשר לפרק הזה של שילוט מורכב לא הוגשו הצעות במכרז ההוא.
- משה ינאי: הוגשו, פשוט נפסלו.
- אהרן פישר: הוגשו הצעות אבל לא נשאר מהן הצעה כשרה למעשה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא עמדו בתנאי המכרז.
- אהרן פישר: ולכן העירייה פרסמה מכרז חדש שזה המכרז שאנחנו מדברים עליו כעת ושינתה כמובן את תנאי הסף ועכשיו באמת התקבלו הצעות. המכרז פורסם ב-8/11/2016 והמועד האחרון היה ב-11/12/16 לאחר דחיה.
- לעניין בדיקת תנאי הסף בסעיף 5 בטבלה, כפי שאתם רואים אתם מתבקשים להכריז שכל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז כולל הגשת דוגמאות כמו שאתם בעצם רואים לפניכם. יש שני משתתפים, כמו שאמרתי מלכתחילה, במכרז קודם לא נשאר הצעות כשרות בכלל.
- מבחינת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אתם רואים בטבלה בסעיף 7 משתתף ד.פ. שנתן 26.2 אחוז הנחה וגלר אופיר 7.6 אחוז הנחה, רוצים להכריז על שניהם כזוכים בהתאם לנוסחה שפורסמה במכרז. ד.פ. יקבל 79 אחוז וגלר אופיר 21 אחוז. זהבה נציגת המבקר שאלה על הפער בין האומדן להצעת המחיר, אז אני אסביר, בעיקרון הפער באומדן במכרז הזה פחות מדאיג אותנו כי מדובר בסוף במוצר שמסופק, זה לא ממש טובין, יש פה גם שירות, אבל בסוף בגדול יש לך מוצר, אם המוצר מסופק ועומד בדרישות המפרט אין לך פה סיכון, זה לא שירות שיש בו הרבה תשומות של שירות וכוח אדם וכו', יש לך פה מוצר, סיפק אותו, עמד בדרישות המפרט, לכן פחות מדאיג אותנו הפער מהאומדן.
- גם מדובר בספק שעובד עם העירייה היום בנושא הזה.
- הוא עומד בהצעות המחיר שלו בדרך כלל לשביעות רצון.
- מיכל גרוס: העירייה משלמת רק בעבר מוצר שקיבלה בפועל, אם אנחנו לא מקבלים אנחנו לא

משלמים.

- משה ינאי : הוא גם זכה בשילוט המורכב.
- אהרן פישר : בשילוט הרגיל, אמרתי שהיה שני פרקים, במכרז בפרק א' הוא זכה שם
- משה ינאי : הוא גם כן זכה שם ב-39 אחוז מהיקף העבודות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : וגם שם הוא הציע הנחה גבוהה?
- משה ינאי : כן, 21%.
- איתי פנקס ארד : בהצלחה
- משה ינאי : תודה רבה.

החלטה:

- (1) מאשרים כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז: גלר אופיר 22902704, ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600.
- (2) מכריזים על המשתתף במכרז מס' 1, " גלר אופיר 22902704 " ועל המשתתף מס' 2, " ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600", כזוכים במכרז.
- (3) חלוקת העבודות בין הזוכים בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה בתנאי המכרז :

גלר אופיר 22902704 21%

ד. פ. המרכז הישראלי לשילוט בע"מ 514233600 79%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 382

מכרז מסגרת פומבי מס' 132/2016 לביצוע סקר תמורזים

להלן פניית האגף:

8. ועדת המכרזים מישיבתה מס' 77, ביום 21.12.2016, בהחלטתה מס' 364, אישרה את עמידת ארבעת המשתתפים במכרז בתנאי הסף.
9. על פי סעיף 1 לפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", בשיקוליה בבחינת ההצעות, תתחשב העירייה במחיר ההצעה 60% ובציון המבחן המעשי – 40%.
10. ביום 12.01.2017 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף.
11. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני זוכים במכרז.
12. להלן טבלת שקלול ההצעות:

מס'	שם המשתתף במכרז	אומדן העירייה (מחיר בש"ח ללא מע"מ)	הצעת המחיר (מחיר בש"ח ללא מע"מ)	ציון מחיר (המהווה 60% מערך)	ניקוד האיכות (המהווה 40% מערך)	סה"כ ניקוד משוקלל
1.	טלדור מערכת מחשבים (1986) בע"מ 520039710	7.0 ₪	78.57	74.00	76.74	
2.	אופק צילומי אויר (1987) בע"מ 511173163	10.00 ₪	11.88 ₪	46.30	92.49	64.77
3.	אורהייטק G.I.S בע"מ 512711623	5.5 ₪	100	69.02	87.61	
4.	אינטרטאון בע"מ 512563842	5.8 ₪	94.83	74.41	86.66	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

13. האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז ועל חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה בתנאי המכרז (המצ"ב):

מס'	שם המשתתף במכרז	הצעת המחיר (מחיר בשי"ח ללא מע"מ)	חלוקת העבודה (%)
1.	אורהייטק G.I.S בע"מ 512711623	5.50	57%
2.	אינטרטאון בע"מ 512563842	5.80	43%

14. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

15. אומדן הוצאות: כ - 200,000 תמרורים בשנה.

דין:

אהרן פישר: פניה מס' 2 מכרז מסגרת 132/2016 לביצוע סקר תמרורים. אני אציין ואומר גם כן שבמקרה הזה מדובר במכרז חדש, העירייה כבר הרבה שנים לא עשתה פרויקט כזה של סקר תמרורים וזה פרויקט גדול מאוד ומשמעותי של אגף התנועה. דיברנו על המכרז הזה כבר בישיבות הוועדה מיום ה-21/12/2016 כשאישרנו בעצם את ארבעת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז ובעצם עכשיו הייתה פתיחה כלכלית ואנחנו באים פה עם תוצאות של הפתיחה הכלכלית. אתם יכולים לראות בטבלה בסעיף 5 את שקלול ההצעות. כפי שאתם רואים ההצעות נעות מההצעה היקרה ביותר של אופק שעומדת על 11.88 שהיא מעל האומדן שהיה 10 שקלים, ועד שתי ההצעות הזולות ביותר, 3 ו-4 שעומדות על 5.5 ו-5.8.

איתי פנקס ארד: הם מעריכים ש-200 אלף תמרורים יסקרו בשנה?

אהרן פישר: מיכל, מה היקף הפרויקט הזה?

מיכל גרוס: 200.

איתי פנקס ארד: זה מספר התמרורים בעיר?

מיכל גרוס: יותר, איש לא יודע, זו הערכה.

אהרן פישר: תסבירי, זה לא רק תמרור שהוא עמוד, זה כל סימון?

- מיכל גרוס : כל סימון שהוא על השפה, כל חץ על המיסעה, כל מעבר חציה.
- איתי פנקס ארד : כל חץ בודד הוא תמרור?
- מיכל גרוס : כל חץ הוא תמרור וגם באבני השפה כשיש נניח כחול לבן עבר לאדום לבן עבר לצהוב, כל מעבר כזה הוא תמרור.
- איתי פנקס ארד : זה נכנס למערכת ממוחשבת?
- מיכל גרוס : אוטוקאד שעכשיו תנוהל.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ : עם תמונות, עם זיהוי.
- מיכל גרוס : שכבר בוצע, בגלל זה עשינו מבחן מעשי איך הנתונים עוברים והכל.
- אהרן פישר : כמו שאמרתי זה פרויקט גדול שהרבה שנים לא עשו, זה פרויקט דגל של אגף תנועה.
- מיכל גרוס : אין הרבה רשויות שיצאו בכזה מכרז.
- אהרן פישר : שתי סוגיות שאני רוצה להתייחס אליהן פה, אחת לעניין הפער מהאומדן של שתי הצעות המחיר הזולות ביותר של אורהייטק ואינטרטאון שאנחנו רוצים להכריז עליהם כזוכים. אז תראו, כבר התחלנו ואמרנו, מדובר במכרז שהעירייה הרבה שנים לא עשתה מכרז של הנושא הזה, מדובר בפרויקט שהוא פרויקט גדול מאוד. ההערכה של האומדן שהייתה פה כמובן שנעשתה ביחד עם יועץ המכרז, אבל עם זאת חשוב לציין שבאמת לא היה פרויקט בסדר גודל כזה ברשויות מקומיות בשנים האחרונות, ברשות כזו גדולה כמו תל אביב, ברשויות מקומיות בסדר גודל כזה, ולכן האומדן באמת היה הערכה זהירה יחסית. בכל מקרה אתם רואים שלגבי שלושת ההצעות הזולות ביותר הפערים בינם לבין עצמן לא גדולים, זאת אומרת אפשר להישען על זה כמשהו מהימן יחסית, אנחנו לא רואים פה חריגה לפחות לגבי שלושת ההצעות הזולות ולכן אפשר להתייחס לזה כאל משהו מהימן, זה לגבי הפער מהאומדן. אני רוצה להתייחס לעוד דבר, פנתה אלינו במכתב חברת אופק שהיא בעלת ההצעה היקרה ביותר, זה גם צורף לכם כנספח לוועדה, בעצם הפנייה שלו מופנית אליכם חברי ועדת המכרזים. מה שהוא אומר ככה, הוא אומר אנחנו בציון האיכות חברת אופק הייתה בעלת הציון הגבוה ביותר, אתם יכולים לראות את זה גם בתוך הטבלה עצמה. אני מדבר על ציון האיכות שהוא קיבל 92.49 כשההצעה שלו הייתה באמת האיכותית ביותר לעומת המחיר שהוא נתן שהוא המחיר הגבוה ביותר והוא טוען

- שההשקעה שלהם באמת באיכות, גם בבחינה המעשית שהם עשו, ברמה של הדיוק שהם עובדים, רמה גבוהה מאוד ולכן זה לטעמם, לכן התמחור הזה גבוה והם מבקשים לשקול בכל זאת את הכללתם לחברות שייבחרו לביצוע העבודה לאור האיכות שלהם והם טוענים שגם מבחינת הפער שלהם מהאומדן הם בפער הכי קטן. הם ביקשו שזה יובא בפני ועדת המכרזים ולכן אני מביא את זה בפניכם.
- יהודה המאירי: שאלה ליועצת המשפטית, מותר לתמחר?
- אהרן פישר: מה זאת אומרת?
- יהודה המאירי: אפשר לתמחר איתם?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: לא, לא, בהתאם לתקנות ועדות מכרזים אי אפשר לנהל מו"מ.
- אהרן פישר: רק אחרי הכרזה של זוכה, רק עם מי שהכרזנו עליו כזוכה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: עכשיו תנאי המכרז היו פה מאוד ברורים, הם קבעו 60 אחוז מחיר ו-40 אחוז מבחן מעשי. בטבלה שמפורטת בסעיף 5 לפניה יש התייחסות בדיוק מדויקת לפי הנקודה העשירונית גם לציון ניקוד האיכות שניתן, גם לציון המחיר
- אהרן פישר: אגב, חשוב לצייין שהיה תנאי סף לאיכות, זאת אומרת היה ציון מינימלי של 67 אחוזים, זאת אומרת שהחברות האחרות עברו את הציון המינימלי ואף יותר, אין פה בעיה שהם לא מסוגלים לספק את העבודה.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: ארבעת המשתתפים האלה, המשתתף מס' 5 לא עבר את ניקוד האיכות, היה אחד שניקוד האיכות שלו היה נמוך יותר ולכן
- יהודה המאירי: כמה זמן ההתקשרות?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: בהתאם לקבוע בתנאי המכרז.
- אהרן פישר: 3 שנים?
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: כן
- אהרן פישר: אבל בגדול מדובר בפרויקט שהולך למפות את כל העיר, זה מכרז מסגרת והכל אבל בגדול הפרויקט הוא כרגע למפות את כל העיר.
- איתי פנקס ארד: אני חי בשלום עם 70, 69, 74 אחוז באיכות, כשהמחיר הוא באמת פחות מחצי, נראה לי שזה איזון סביר בין מחיר לאיכות.
- עו"ד שני לוי-גצוביץ: מה גם שההצעות הכספיות של משתתף מס' 3 ומשתתף מס' 4 די זהות וכל אחד מהם

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

נבחן הרי בסקר המעשי ובסקר המעשי ראינו שבאמת הם הבינו את העבודה, הם ביצעו את הסקר, התוצאות שלהם היו טובות.

אחרן פישר: רצינו להביא לתשומת לבכם את הפניה שלו כי הפניה שלו גם מופנית לוועדת

המכרזים, לכן רצינו שתראו את זה.

עו"ד שני לוי-גצוביץ: לצערינו לא ניתן להיעתר לה ואנחנו נמשיך בהליכי המכרז כסדרם ונכריז על ההצעות הזוכות.

אחרן פישר: חלוקת העבודה היא כמובן לפי הנוסחה שמצורפת במכרז שזה יוצא 57 אחוז לאור

הייטק ו-43 אחוז לאינטרטאון.

איתי פנקס ארד: בהצלחה.

החלטה:

מכרזים על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז ועל חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה בתנאי המכרז:

אורהייטק G.I.S בע"מ 512711623 57%

אינטרטאון בע"מ 512563842 43%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 383

שירותי רדיו ובלישה – הוט מובייל בע"מ

להלן פניית האגף:

1. ועדת מכרזים 2 הכריזה בישיבתה ב- 24.12.2013 (החלטה 7), על הוט מובייל בע"מ כספק יחיד, למתן שירותי בלישה מסוג "מירס" בקשר רדיו ואספקת מוצרי אלחוט למשך 3 שנים, מיום 1.4.2014 ועד 31.3.2017.
2. בעיריית תל אביב קיימים כ-1000 מכשירי סלולר ברשת IDEN בחברת הוט מובייל, המכשירים משמשים את גופי התפעול העירוני מערך החרום ומתן מענה מבצעי באירועים בהתאם להנחיות משטרת ישראל.
3. יתרונות הרשת וייחודה בממשקי התפעול המאפשרים שיחות PTT בין המנויים הקמת קבוצות דיבור ורשת קריאה מבהירה.
4. הפתרון הקיים הינו ייחודי לחברת הוט מובייל ומוגדר ע"י גופי הביטחון כרשת לחרום היות ומספר המנויים ברשת קטן, דבר המאפשר זמינות באירוע המוני ברמה טובה.
5. ברקע חברות נוספות נמצאות בתהליך בחינה של פתרונות PTT על גבי רשת הסלולר.
6. בעירייה התקיימו דיונים ברמת המשנה למנכ"ל לבחינת צמצום היקף השימוש במכשירים אלו לנדרש והעברת חלק מהגופים לפתרונות "סטנדרטים", תהליך שיקטין את היקף ההצטיידות בכ-40%.
- הרשת במתכונתה הנוכחית אמורה להיסגר בינואר 2019 והפתרון הינו לשנתיים הקרובות כאשר ברקע נבחנים חלופות וטכנולוגיות נוספות.
7. היקף ההצטיידות המוערך הינו של כ-500 מכשירים
8. הועדה מתבקשת להאריך ההכרזה על החברה כספק יחיד לשירות זה, ל-2 שנים נוספות החל מתאריך 1.4.2017 ועד 31.03.2019.
9. ההתקשרות תאושר בוועדת התקשרות עליונה.

דיון:

אהרן פישר: פניה מס' 3 של אגף המחשוב- בקשה להכרזה על חב' הוט מובייל כספק יחיד לשירותי רדיו ובלישה. בעיקרון אנחנו מכריזים לאורך השנים האחרונות על חברת הוט מובייל בנושא הזה כספק יחיד, ומדובר פה במכשירי מירס שעדיין יש לעירייה כמות מסוימת שהיא מחזיקה מכשירים מהסוג הזה שבעצם מאפשרות שיחות PTT, המכשירים עם הלחצן שמאפשר דיבור ישיר. המכשירים האלה מסופקים לגופי הביטחון ומהווים כרשת חירום עירונית. כמובן שאין היום חברות סלולאר אחרות בשוק שקיימות בטכנולוגיה הזו, אגף המחשוב בודק כרגע טכנולוגיות חדשות, גם בשנים האחרונות

צמצמו את כמות המנויים בתחום הזה והקטינו את היקף ההצטיידות ב-40 אחוז לעומת שנים קודמות. כרגע מה שמבקשים עד שיבחנו, הם כרגע בוחנים טכנולוגיות חלופיות כדי לוודא אם אפשר לבצע שינוי בתחום הזה ולהתקשר עם חברות נוספות ובינתיים צריכים להמשיך את ההתקשרות עם חברת הוט מובייל ולכן מבקשים את הוועדה להכריז עליהם שנתיים נוספות כספק יחיד, החל מה-1/4/2017 שאז מסתיימת ההתקשרות הנוכחית.

יש לי שאלה. : איתי פנקס ארד :

בבקשה, יש פה גם את ערן מאגף מחשוב. : אהרן פישר :

ערן, הם צריכים איזושהי השקעה בשביל להמשיך בהתקשרות הזאת? : איתי פנקס ארד :

לא : ערן טרויצה :

אז למה שנתיים? אם אתם בוחנים וזה, בוא ניתן להם שנה, תחזרו עוד שנה, יהיה : איתי פנקס ארד :

אותו מצב נאשר לכם עוד שנה.

אבל, אבל בטווח הנראה לעין אין טכנולוגיה חליפית, כי גם מכשירים שאנחנו בוחנים : ערן טרויצה :

היום זה מה שנקרא VOICE OVER IP, זה מה שעל רשת הסלולר אנחנו שמים סוג של PTT באפליקציה, זה טכנולוגיה שעכשיו נכנסת לתוך חברות הסלולר, אבל עדיין אין לה את הוכחת היכולת שיש למערכת הזאת, וחופף מזה שאין לה, יש עדיין בעיות בטכנולוגיה הזאת.

איך הניסיון עד עכשיו? : יהודה המאירי :

אנחנו נתנו מערכת כזאת לאגף סלע, נתנו מספר מכשירים לניסוי, הם אומרים שזה : ערן טרויצה :

בסדר אבל יש בעיות שהחברות עדיין צריכות לתקן, כמו לדוגמה שיוצאים ב-PTT במירס זה בשניה אחת, אתה פשוט יוצא לשידור ובאפליקציה זה לוקח 7 שניות.

שוטר שרוצה עכשיו לדבר עם המוקד שלו לא יכול לחכות, אז נתנו להם רשימה של תיקונים, שינויים, זה עדיין לא שם. להערכתנו תוך סדר גודל של שנה וחצי אפשר יהיה להחליף את הדבר הזה, יהיו חלופות. אנחנו כבר במקביל מעמידים כמה מאות של מכשירים למעבר למכשירי סלולר, אנחנו מצמצמים ומצמצמים למינימום, הייתה עבודה עם חטיבת התפעול, סימנו שם לדעתי בין 300 ל-500 מכשירים שאפשר עוד להחליף, וזה רק עניין של קניית מכשירים סלולאריים ולהעביר אותם. הטכנולוגיה

הזאת, אגב, רק לסבר את האוזן, להערכת החברה ב-2019 כל המערכת יורדת, לא יהיה יותר מירס, אין לנו ברירה אלא בוא נגמור את התקופה הזאת, אנחנו כמובן כמה שיותר נוריד במהלך התקופה ונמצא טכנולוגיות חליפיות, לא תהיה לנו ברירה כי עוד שנתיים היא לא תהיה קיימת בכלל.

יהודה המאירי: אולי נחזור להצעה של איתי.

איתי פנקס ארד: בוא ניפגש עוד שנה, נשמע איפה זה עומד, בסדר? ... אנחנו מאשרים, רק רוצים לשמוע.

אביטל רוזניק: לא, ואז אחר כך זה עוד פעם חוזר.

איתי פנקס ארד: תקשיבו, הייתם צריכים להיות אחרי שנתיים, הגעתם אחרי שלוש שנים, על זה לא דיברנו, אז

איתי פנקס ארד: אנחנו לא מטרטרים אתכם, רוצים לדעת מה קרה, כמה מאות ירדו, מה עם הטכנולוגיות החדשות ושאתם נערכים למכרז, כי עוד שנה אתם אמורים להיערך למכרז של משהו חדש, נכון?

ערן טרויצה: כן.

איתי פנקס ארד: ב-2019 המערכת הזאת לא קיימת, אז עוד שנה אנחנו ב-2018.

אנחנו אמורים להיות כבר ממש או בתוך תהליך או עוד שניה במכרז.

ערן טרויצה: חברות הסלולאר כבר היום נכנסות עם מכשיר שיש לו PTT, גם פיזי, הן בוחנות את

זה, זה רחוק לדעתי כדי שנה ומשהו מלהיות טכנולוגיה חליפית. שוב, היתרון הוא,

לצורך העניין ההיבט המבצעי אומר ככה, אם הגעת למקום שנמצאים בו 10,000

אנשים היום ואתה רוצה לצאת לשידור בסלולאר, לא תוכל, המירס זה הדבר היחיד

שנותן לך מה שנקרא רשת כזאת. אין עדיין טכנולוגיה אחרת אבל WELCOME, אם

זה לא מסבך, לי אין בעיה לבוא לפה פעם בשנה ולהסביר מה עשיתי בשנה האחרונה,

כרגע אין חלופות, פיזית כרגע.

איתי פנקס ארד: אם אתה אומר עוד שנתיים אתה אמור להיות, זה כבר לא עוד שנתיים, אתה אומר,

אתה בא לתוצאות של מכרז. נסכים שבשנה הבאה אם נשב פה עוד שנה אתה צריך

לדעת מה אתה הולך לעשות עם זה.

ערן טרויצה: איתי, אין לי ויכוח אתך, מה שנראה לכם.

- איתי פנקס ארד : אתה תהיה כמה חודשים מירידת הרשת הקיימת שלך, אז או שתהיה אחרי פרסום מכרז או שתהיה במהלך הכנת מכרז.
- ערן טרויצה : אין שום בעיה.
- איתי פנקס ארד : נכון?
- אביטל רזניק : זה חלק ממכרז קיים, לא?
- ערן טרויצה : או שנכניס את זה במכרז סלולאר כפריט .
- איתי פנקס ארד : או.קי.
- ערן טרויצה : או שנצא למכרז על מערכת VOICE OVER IP חדשה ואז נעדכן שאנחנו הולכים לצאת למכרז.
- איתי פנקס ארד : זה מסוג הדברים שהם מעניינים מבחוץ ובמיוחד עם הסיפורים שהיו לנו עם מירס כמפעיל סלולארי עם כל הבעיות שהיו, זה משהו רגיש יותר מדברים אחרים.
- ערן טרויצה : בסוף נתתי לאגף סלע מכשיר והסיירים שלו בשטח אומרים שכיוצאים לשידור באפליקציה לוקח להם 7 שניות להתחיל לדבר, זה לא מבצעי. הגדרת המבצעות לא מגיעה ממני, אני צריך להחליף את זה במערכת שהיא מספיק יציבה ואמינה, כי אחרת אנחנו מסכנים פה חיי פקחים, ואני מאמין שתוך שנה יהיה לנו איזשהו עדכון.
- איתי פנקס ארד : ונהיה תלויים בעצם ברוחב פס ובכל האמינות של מערכת האינטרנט שהיום היא היא בשלה לדברים רגילים אבל עוד לא בשביל חירום.
- ערן טרויצה : זה החשש הגדול, בגלל זה אני מקווה שהרובוסטיות הזו והיציבות וההפרדה של כל ערוץ הנתונים לטובת הקשר לדעתי סדר גודל של תוך שנה וחצי יהיה מספיק יציב ברשתות הסלולר כדי שאפשר יהיה להחליף בשקט, מזה זה נבע השנתיים אבל נבוא עוד שנה.
- אביטל רזניק : תקופת ההתקשרות עד סוף מרץ 2018, בסדר?
- איתי פנקס ארד : אין בעיה.
- ערן טרויצה : תודה
- החלטה:**

מכרזים על הוט מובייל בע"מ כספק יחיד, למתן שירותי בלישה מסוג "מירס" בקשר רדיו ואספקת מוצרי אלחוט לשנה נוספת החל מתאריך 1.4.2017 ועד 31.03.2018.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 384

מכרז פומבי 146/2016 למתן שירותי פרסום, שיווק וייעוץ אסטרטגי

להלן פניית האגף:

1. המכרז פורסם ב – 11.8.16 נרכש על ידי 6 ספקים.
2. ועדת מכרזים מס' 75 מ- 23.11.16 (החלטה 345) אישרה את עמידת המשתתפים בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות של שלב א'.
3. ב – 26.10.16 נפתחו הצעותיהם הכלכליות של 6 המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף.
4. ועדת מכרזים מס' 77 מ- 21.12.16 החלטה מס' 356 אישרה את הניקוד שניתן להצעות המחיר ואישרה להעלות את 3 המשרדים בעלי הניקוד הגבוה ביותר בשלבים א' + ב' לשלב ג' – פרזנטציה.
5. לאחר שאחד המשרדים הצפויים להשתתף בפרזנטציה הודיע על פרישה מהמכרז, ועדת מכרזים מס' 78 מ- 4.1.17 (החלטה 371) אישרה להעלות לפרזנטציה את המשתתף הרביעי- משרד הפרסום באומן בר ריבנאי, אך משתתף זה הודיע שאינו מעוניין. לפיכך לשלב הפרזנטציה נגשו שני משרדים – מקאן תל-אביב בע"מ, אדלר חומסקי ורשבסקי (גריי) בע"מ.
6. להלן טבלת שקלול ההצעות.
מצ"ב כנספח א' לפנייה דירוג מלא לפרזנטציה בהתאם לקריטריונים שנקבעו בנספח מס' 9 למסמכי המכרז.

מס' הצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	ניקוד איכות – פרק א'	ניקוד המחיר - פרק ב'	ניקוד איכות – פרק ג'	סה"כ משוקלל
1.	מקאן תל-אביב בע"מ	17.9	43.3	19.71	80.91
5.	אדלר חומסקי ורשבסקי (גריי)	17.9	38.39	26.9	83.19

7. לשכת דובר העירייה ממליצה להכריז על משתתף מס' 5 זוכה במכרז.
8. אומדן עלות שנתית: כ- 6 מיליון ש"ח בשנה.
9. שם סעיף תקציב: דיווח לציבור (6141.781) ו- פרסום אירועים (614.784).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מסי 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

30% מניקוד המכרז	סה"כ ניקוד לכל ספק	0.7			דובר העירייה - 70%
					אדלר
			ניקוד	אחוז שקלול	נושא
2.97	9.9	6.3	9	12	איכות התחקיר א. האם נאספו נתונים מהעירייה, האם נאספו נתונים מהעירייה, האם הם באים לידי ביטוי בפרזנטציה ובאיזה אופן? ב. איסוף נתונים ארצי ועולמי, סקרים, מחקרים וכדומה
3	10	7	10	10	אסטרטגיה של הקמפיין האם האסטרטגיה משרתת את מטרות הקמפיין
4.2	14	9.8	14	14	הקונספט הקריאטיבי האם הקונספט הקריאטיבי עונה / מבטא את האסטרטגיה?
3.39	11.3	9.8	14	16	איכות הקריאטיב עד כמה היה המוצר איכותי מבחינת המאפיינים הטכניים - צילום, דיאלוג וכדומה?
4.2	14	9.8	14	16	אסטרטגיית מדיה האם התמהיל שנבחר מבטא / משרת את המותג, היעד והאסטרטגיה? (אופן חלוקה לדיגיטל, פרינט וכו')
2.58	8.6	5.6	8	10	שימוש בכלי המדיה הדיגיטלית הצגת דרכי שימוש במדיה הדיגיטלית לחיזוק המותג - האירוע
3.51	11.7	8.4	12	12	מקוריות וחדשנות עד כמה הרעיון וההצעות ליישומו מקוריים וחדשניים
3	10	7	10	10	התרשמות כללית התרשמות בין אישית מהצוות
26.85	89.5	63.7	63.7	91	

0.3	משקל	דורית בסמן - 30%			אדלר
					אדלר
	ניקוד	אחוז שקלול	ניקוד	אחוז שקלול	נושא
3.6	12	12	12	12	איכות התחקיר א. האם נאספו נתונים מהעירייה, האם נאספו נתונים מהעירייה, האם הם באים לידי ביטוי בפרזנטציה ובאיזה אופן? ב. איסוף נתונים ארצי ועולמי, סקרים, מחקרים וכדומה
3	10	10	10	10	אסטרטגיה של הקמפיין האם האסטרטגיה משרתת את מטרות הקמפיין
4.2	14	14	14	14	הקונספט הקריאטיבי האם הקונספט הקריאטיבי עונה / מבטא את האסטרטגיה?
1.5	5	16	14	16	איכות הקריאטיב עד כמה היה המוצר איכותי מבחינת המאפיינים הטכניים - צילום, דיאלוג וכדומה?
4.2	14	16	14	16	אסטרטגיית מדיה האם התמהיל שנבחר מבטא / משרת את המותג, היעד והאסטרטגיה? (אופן חלוקה לדיגיטל, פרינט וכו')
3	10	10	10	10	שימוש בכלי המדיה הדיגיטלית הצגת דרכי שימוש במדיה הדיגיטלית לחיזוק המותג - האירוע
3.3	11	12	12	12	מקוריות וחדשנות עד כמה הרעיון וההצעות ליישומו מקוריים וחדשניים
3	10	10	10	10	התרשמות כללית התרשמות בין אישית מהצוות
25.8	86	100			

דיון:

מכרז פומבי 146/2016 למתן שירותי פרסום. כבר דנו בו במכרז הזה ואני אזכיר לכם שהוא תלת שלבי. כבר אישרנו בשלב ראשון ניקוד שכלל איכות ומחיר והייתה לנו פתיחה כלכלית ואחרי זה היה שלב שלישי של פרזנטציה שזה איכות של עוד 30 אחוז, שכמובן אחרי שהוועדה הכריזה על 3 מועמדים סופיים שהיו אמורים להגיע לשם. חברת יהושע TBWA אז בזמנו אתם זוכרים ביקשה לפרוש מהתהליך ובמקום זה

אהרן פישר:

אתם התבקשתם בוועדת המכרזים לאשר את המקום הרביעי במקומו שזאת חברת באומן. פנינו לחברת באומן להשתתף בפרזנטציה והם סירבו ולכן בעצם נשארנו עם שניים הראשונים בעלי ההצעות הטובות ביותר שבעצם הגיעו לפרזנטציה שזאת חברה מקאן שהיא גם החברה שעובדת כיום מכוח המכרז הקודם ואדלר חומסקי. יש לכם בסעיף 6 את טבלת השקלול הסופית, אתם יכולים להסתכל בעצם על ניקוד האיכות- פרק ג' כשהניקוד הסופי של אותו פרק שהמקסימום אצלו הוא 30 נקודות אדלר חומסקי קיבל 26.9 ומקאן קיבל 19.71. מצורף לכם כנספח לפניה את הטבלה עם הפרמטרים של האיכות שאותם ניקדו בפרזנטציה, כמובן שאותם פרמטרים האלו פורסמו מראש במסמכי המכרז. כל הפרמטרים האלה פורסמו וקיימים במסמכי המכרז. הבדיקה הזאת של הפרזנטציה נעשתה בשילוב גם של יועצת חיצונית, זאת אומרת ניקדו פה גם נציגי הדובר וגם אתם יכולים לראות יועצת חיצונית שליוותה את התהליך של הפרזנטציה. כמו שאתם רואים התוצאה הסופית שבניקוד המשוקלל התוצאה שאדלר חומסקי עם ניקוד של 83.19 ומקאן עם 80.91 ולפיכך אתם מתבקשים להכריז על אדלר חומסקי כזוכים במכרז. אני אציין ואומר כמו שאמרתי גם קודם ליו"ר הוועדה שמקאן עובדים איתנו 10 שנים מכוח המכרזים האחרונים אז מדובר פה באמת בספק חדש שיכנס לעירייה. אם יש לכם שאלות יש פה את נציגות הדובר.

יהודה המאירי :

אי אפשר גם וגם?

אהרן פישר :

לא, במכרז הזה יש זוכה אחד בלבד כמו שנכתב מראש שיהיה זוכה אחד בלבד.

איתי פנקס ארד :

זה גם עניין של קו אסטרטגי עם גורם אחד שעובדים איתו.

יהודה המאירי :

אני מדבר על סמך ניסיון בעירייה אחרת ששם עובדים עם יותר מאחד, אבל אם אלו תנאי המכרז.

איתי פנקס ארד :

אם זה היה נטו להזמין מודעות אז זה סיפור אחר.

לובה טיומקין :

יש משרד פרסום ויש גם סטודיואים שאתה עובד איתם על עיצובים. משרד פרסום שמוביל אותך זה משרד אחד.

אהרן פישר :

יצוין אגב, אמרתי את זה גם בישיבות קודמות, שבמכרז הזה נערכו שינויים לעומת המכרז הקודם כי באמת בשנים האחרונות יש הרבה יותר דגש על כל העולם של

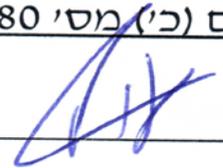
האינטרנט וקמפיינים בפייסבוק וגוגל וכו', אז היו שינויים גם בהצעת המחיר אבל גם בניקוד האיכות, אז זה באמת היה חלק משמעותי מאוד ולכן המבנה במכרז הזה היה שונה וזה גם הוביל לתוצאות שונות בסופו של דבר.

החלטה:

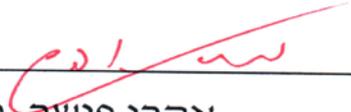
מכרזים על משתתף מס' 5 אדלר חומסקי ורשבסקי (גריי) בע"מ כזוכה במכרז.
וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

05/02/17


איתי עוזר, רו"ח
מ"מ מרכז מכרזים בכיר

5.2.17


אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

05/02/2017


שני לוי-גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש
וסגנית מנהל תחום מסחרי

05/02/17


איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים


רון חולדאי
ראש העירייה

06.02.17

תאריך:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 80 מישיבתה מיום 31.01.2017

איתי עוזר - ממ מרכז מכרזים בכיר

מאת: איתי פנקס ארד - חבר מועצה
נשלח: יום ראשון 05 פברואר 2017 16:02
אל: איתי עוזר - ממ מרכז מכרזים בכיר
עותק: אהרון פישר - מנהל מח מכרזים והתקשרויות; איריס טוסי - מנהלת לשכת נבחר
נושא: Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 80 מיום 31.01.17

הי
מאושר מבחינתי

בברכה
איתי פנקס ארד
חבר מועצת העיר

ב-5 בפבר' 2017, בשעה 14:15, איתי עוזר - ממ מרכז מכרזים בכיר <Ozer_i@mail.tel-aviv.gov.il> כתב/ה:

היי איתי,

מצ"ב פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 80 מיום 31.01.17 לאישורך.

בברכה,

איתי עוזר
מ"מ מרכז מכרזים בכיר
אגף חשבות
מינהל כספים
טלפון: 03-7241678

<image001.png>

<31.01.17.docx> פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 80 מיום 31.01.17